

La Trasformazione del Sistema degli Allevatori
Veronafiere – Venerdì 2 febbraio 2018



La convenienza economica per il socio-allevatore

Prof. Samuele Trestini – Dipartimento TESAF

Università degli Studi di Padova

TESAF



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Contenuti

- Perché si parla sempre più di economia?
- Redditività: è sufficiente guardare il prezzo del latte?
- Una, nessuna e centomila...stalle
- Opportunità derivanti dai controlli funzionali

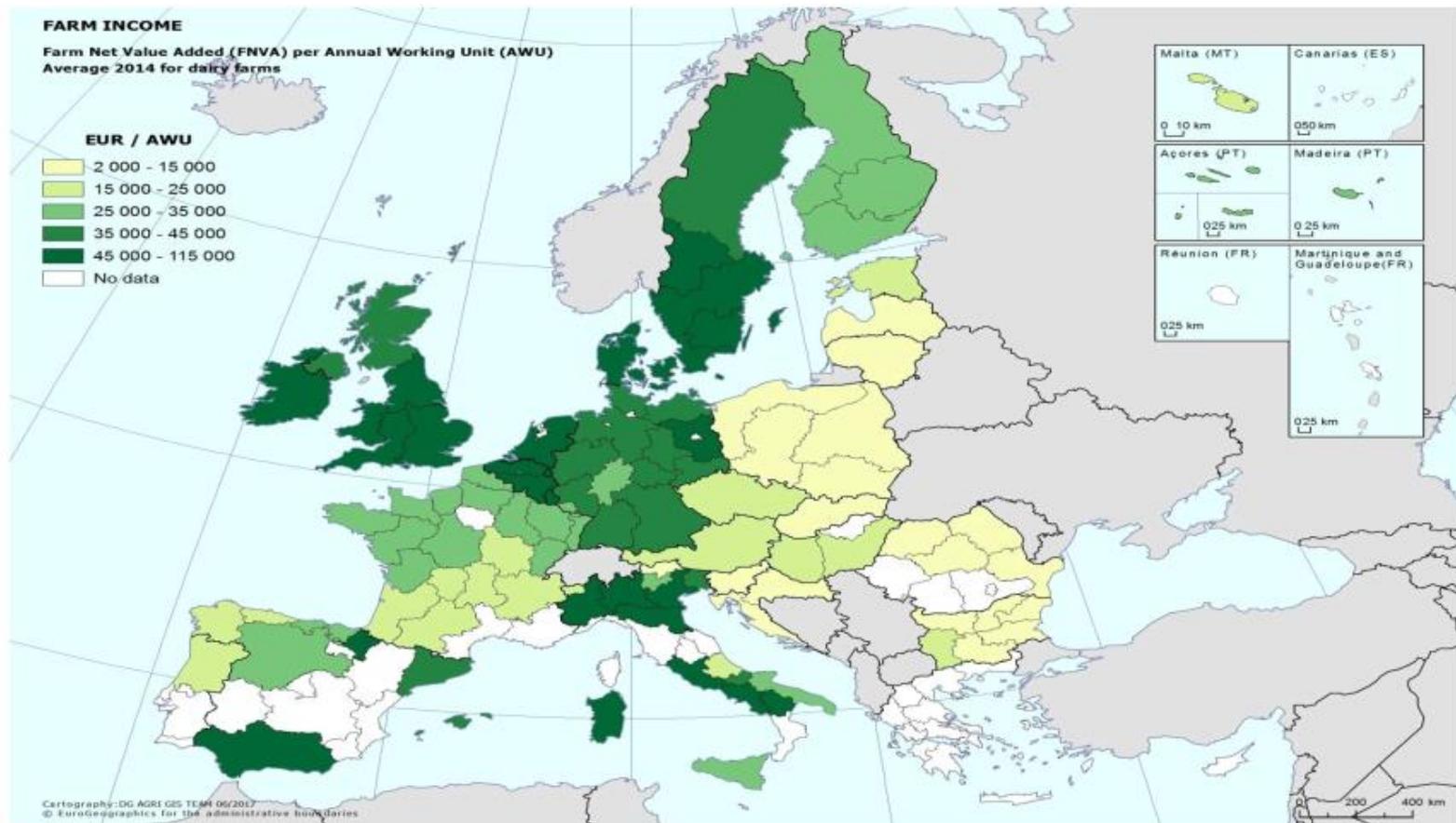
PERCHÉ SI PARLA SEMPRE PIÙ DI ECONOMIA?

TESAF



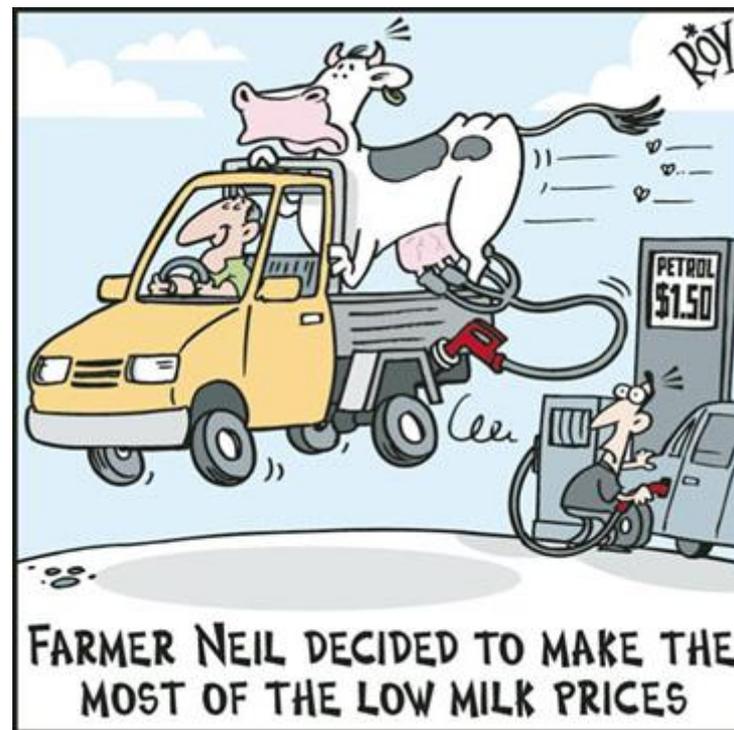
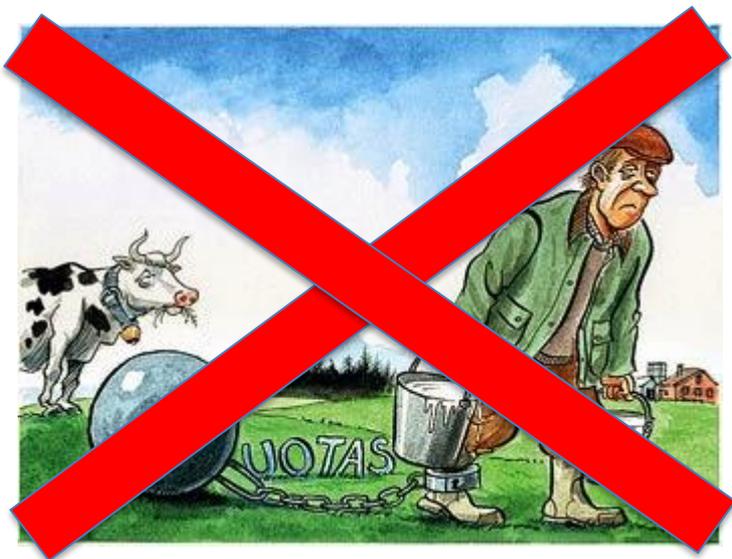
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Economia del comparto lattiero caseario nel 2014



(*) 2014 data is still under validation process and may change

Uscita dal regime delle quote



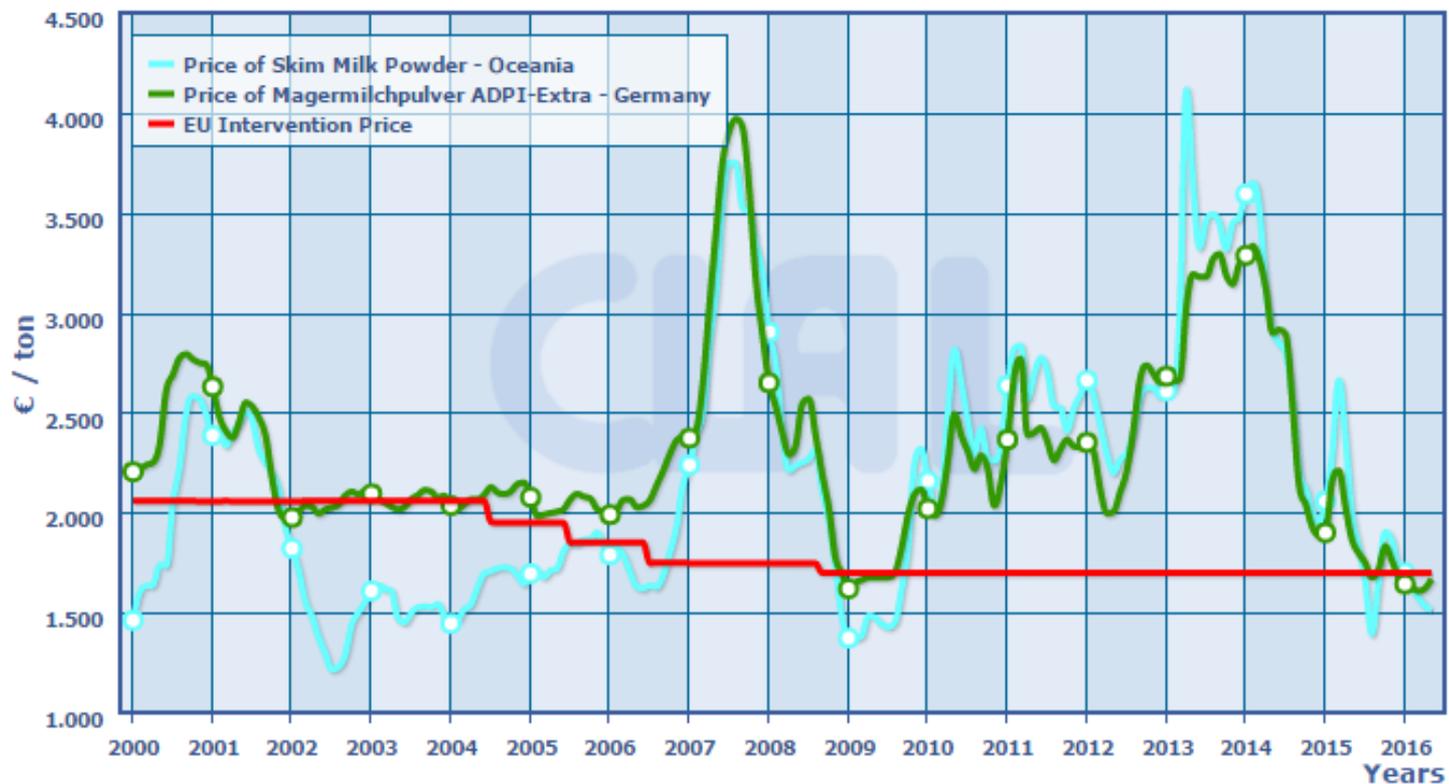
Prezzi del latte € / 100 kg (Fonte: Eurostat)



L'effetto dei prezzi di intervento

Comparative historical overview between SMP market prices in Germany and Oceania and EU intervention price

Processed by CLAL - update 2016/05/30



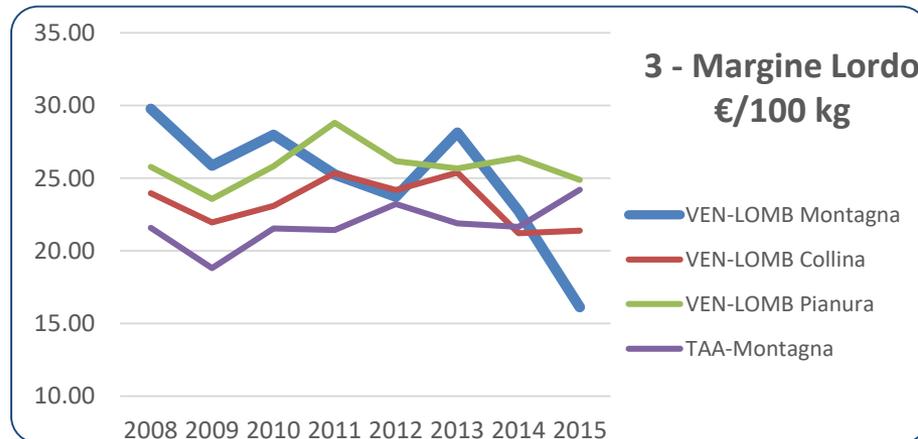
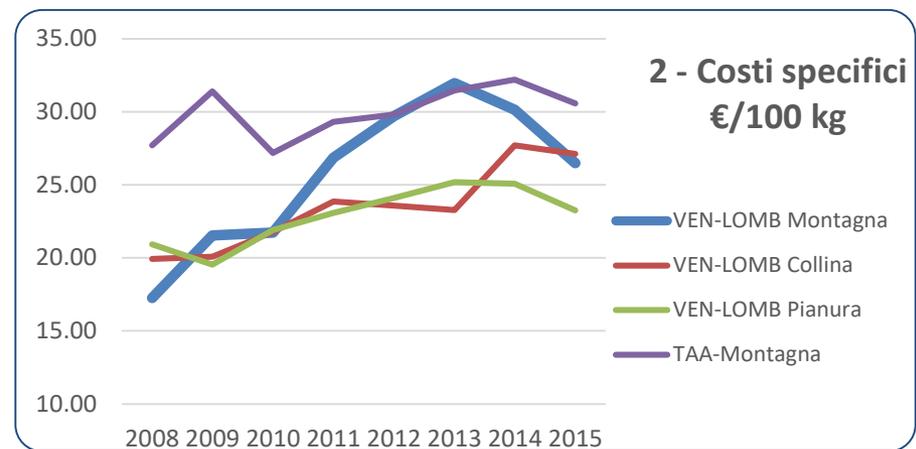
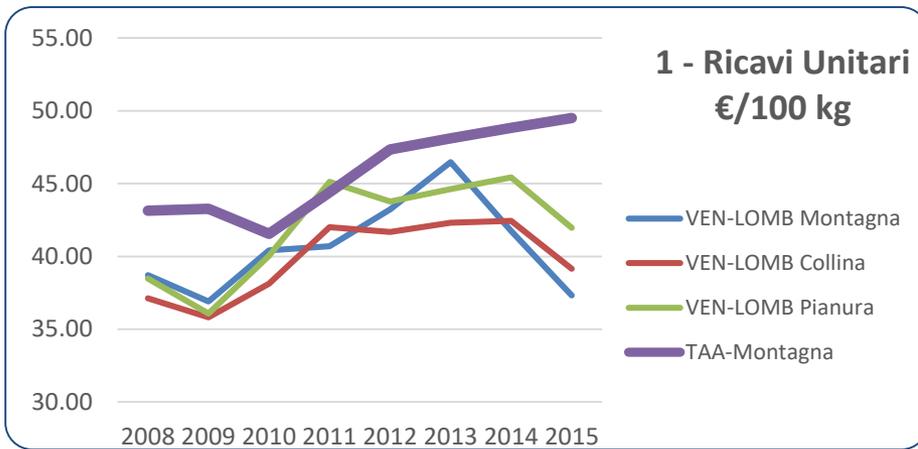
REDDITIVITÀ: È SUFFICIENTE GUARDARE IL PREZZO DEL LATTE?

TESAF



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Ricavi, costi e margini (€/100 kg)



- Territori
 - Veneto e Lombardia
 - Montagna
 - Collina
 - Pianura
 - Trentino A.A. (montagna)

UNA, NESSUNA E CENTOMILA...STALLE

TESAF

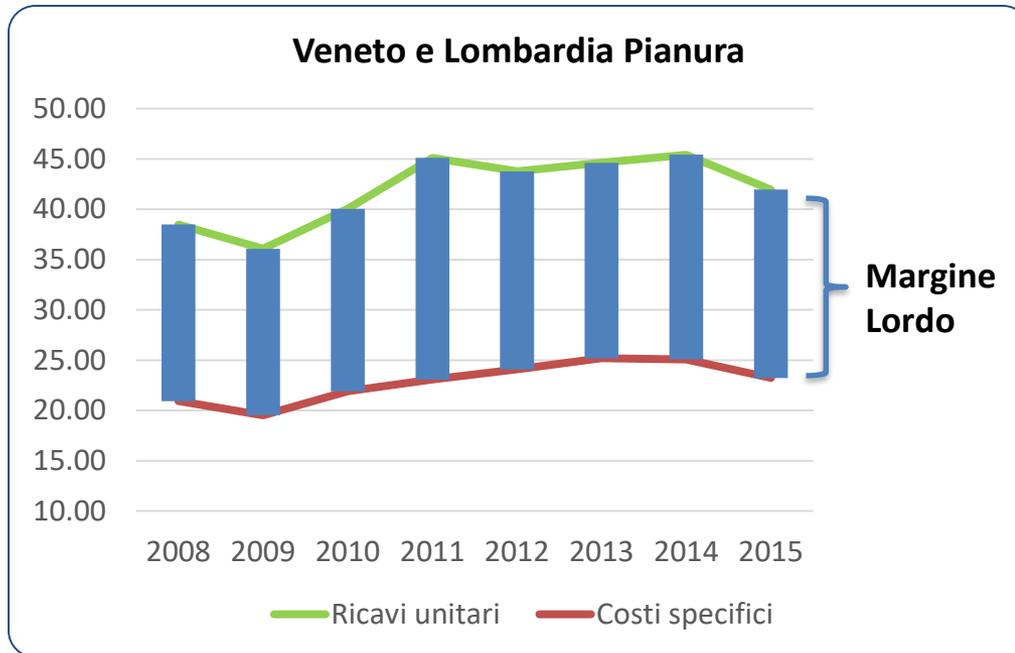


UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Analisi dei costi e dei margini delle imprese

- 1069 osservazioni tra Veneto e Lombardia nel periodo 2008-2015
 - Dimensioni variabili da meno di 20 a più di 200 vacche in lattazione
 - Dimensione media 115 capi da latte
- Analisi dei
 - Ricavi unitari (prezzo implicito)
 - Costi Specifici
 - Margine Lordo (Ricavi-Costi Specifici)

Ricavi, costi e margini (€/100 kg)

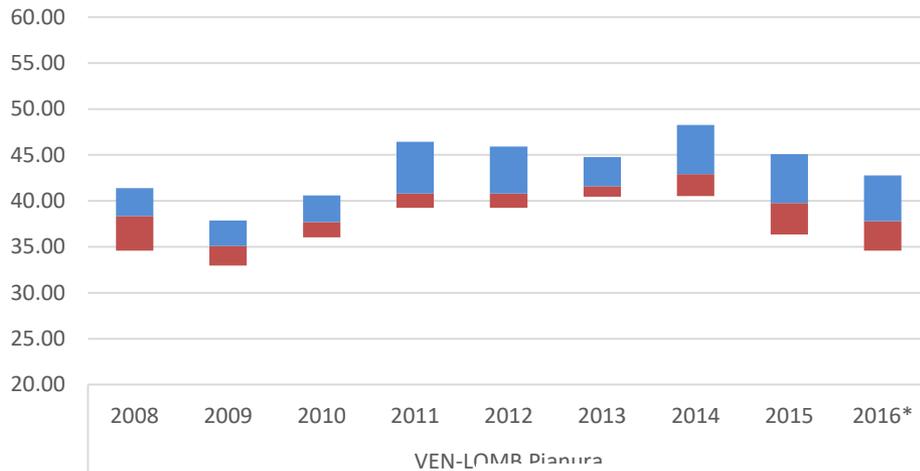


- **Esiste una azienda tipo?**
- Il modello rappresenta la media correttamente ma...
- ...non rappresenta correttamente nemmeno il 25% delle aziende

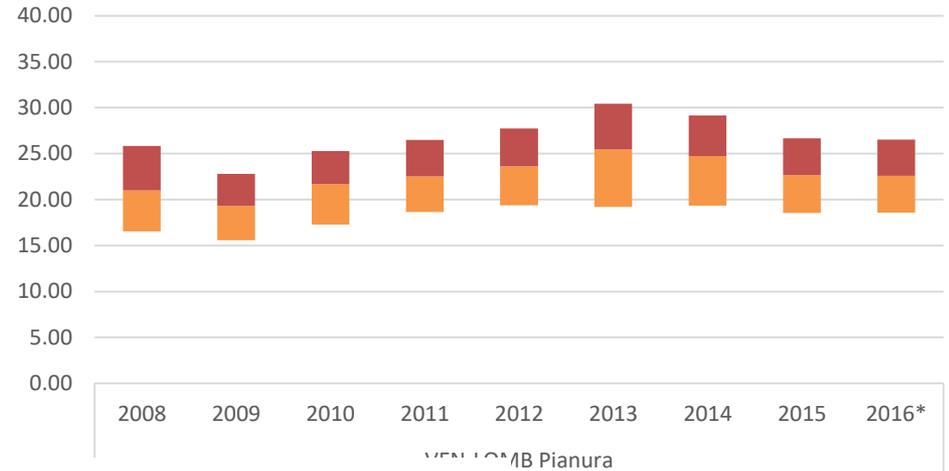
Fonte: nostre elaborazioni su RICA

Una, nessuna e centomila...stalle

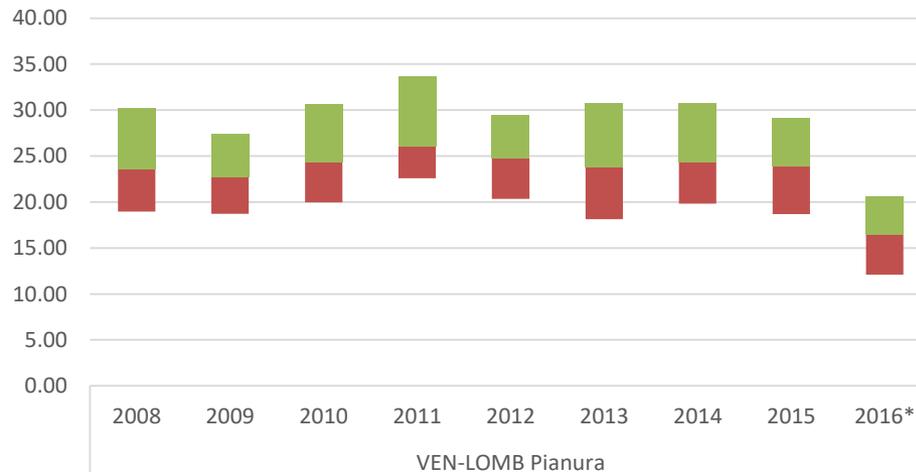
Ricavi (€/100 kg)



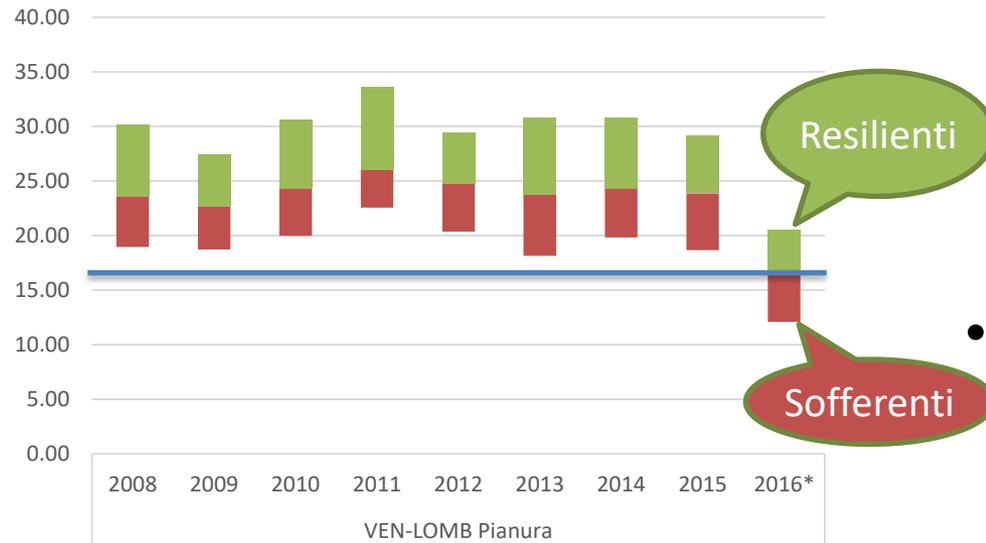
Costi specifici (€/100kg)



Margine Lordo (€/100kg)



Una, nessuna e centomila: Margine Lordo (€/100kg latte)



I due gruppi non risultano statisticamente diversi per capi da latte, rese e prezzo del latte e costi variabili

- Resilienti - 2016
 - Il 50% delle aziende ha ML superiore ai 15€/100kg
 - Il top 25% → ML > 20 €/qle
- Sofferenti - 2016
 - Il restante 50% ha marginalità inferiore
 - Il 25% ha un ML inferiore ai 12 €/100kg
 - Il 10% ha un ML inferiore a 7 €/100kg

Fonte: nostre elaborazioni su RICA

OPPORTUNITÀ DERIVANTI DAI CONTROLLI FUNZIONALI

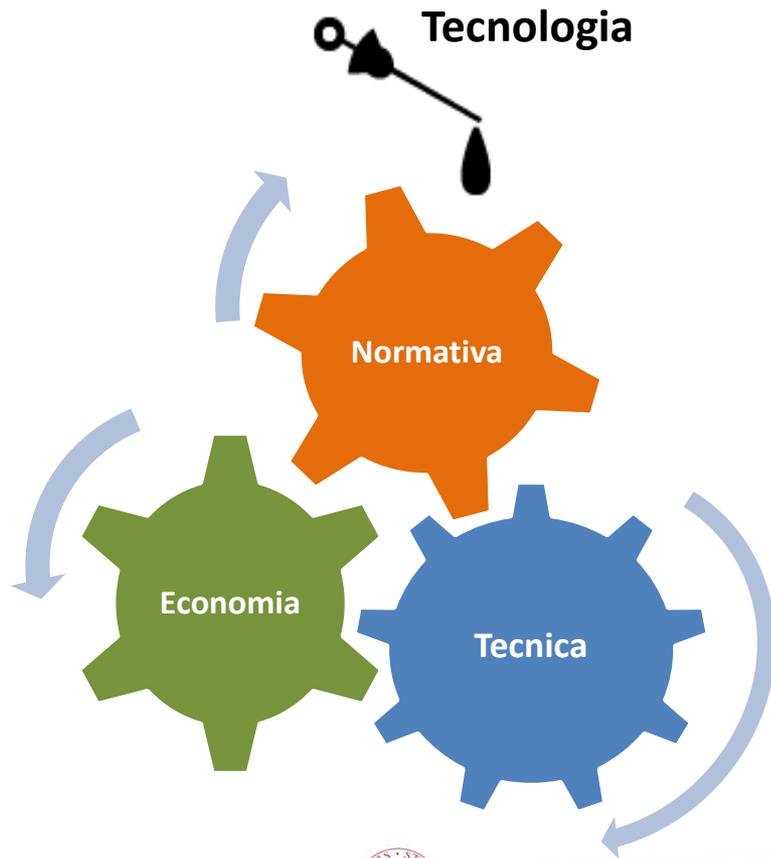
TESAF



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

La convenienza economica

Collaborazione con le ARA



- Normativa → Richieste della collettività
 - Norme ambientali e sul benessere
 - Burocrazia
- Tecnica → Controlli funzionali
 - Innovazione
 - Genetica
 - Benessere
- Economia → Gestione
 - Prezzi
 - Efficienza
- Tecnologia → Approccio SMART



Monitoraggio rischio benessere animale



BA01 - Monitoraggio rischio benessere animale

ANNO 2016									ANNO 2017							
INDICATORI MENSILI									INDICATORI MENSILI							
Mesi	Controllo	Sog. Pres.	Sog. Cont.	DIM	PAR	SCC	KET	ACI	Controllo	Sog. Pres.	Sog. Cont.	DIM	PAR	SCC	KET	ACI
gen	07-01-2016	50	38	13,52	17,04	28,52	9,87	6,83	02-01-2017	53	40	15,97	16,75	19,97	9,97	6,87
feb	11-02-2016	52	41	13,61	17,20	19,68	9,98	6,69	07-02-2017	50	39	7,01	17,34	18,79	9,87	6,85
mar	17-03-2016	50	40	15,52	16,75	25,76	26,38	6,61	16-03-2017	52	42	6,94	16,35	19,15	9,87	9,78
apr	21-04-2016	51	45	12,47	17,04	19,04	26,38	9,78	21-04-2017	53	43	6,90	16,17	23,51	9,87	9,71
mag	27-05-2016	50	40	12,40	17,04	18,82	9,98	6,93	30-05-2017	53	43	15,05	15,98	19,09	9,87	9,78
giu																
lug	06-07-2016	50	46	18,35	18,22	16,71	9,98	6,94	06-07-2017	54	46	18,98	16,61	30,00	9,87	6,85
ago																
set	09-09-2016	51	42	19,28	17,56	19,17	9,98	6,69	13-09-2017	55	40	19,84	17,29	23,31	9,93	6,92
ott	19-10-2016	51	43	19,94	17,56	18,84	9,98	6,54	20-10-2017	56	45	18,62	17,96	25,96	9,93	9,63
nov	25-11-2016	52	41	20,00	17,56	19,96	9,98	6,94	29-11-2017	55	37	18,08	18,66	20,00	10,00	9,70
dic																

INDICATORI ANNUALI							
Num. Cf	Sog. Pre.	Sog. Cnt	DIM	PAR	SCC	KET	ACI
9	50	41	16,12	17,33	20,72	13,61	7,11

INDICATORI ANNUALI							
Num. Cf	Sog. Pre.	Sog. Cnt	DIM	PAR	SCC	KET	ACI
9	53	41	14,15	17,01	22,20	9,91	8,45

INDICATORE GLOBALE
131
Livello di benessere a Rischio

INDICATORE GLOBALE
122
Livello di benessere a Rischio

Legenda

Indicatori	Interpretazione dei valori degli indicatori	Interpretazione dell'Indicatore Globale
DIM Indicatore di regolarità riproduttiva	20-30 = a Rischio	numero di indicatori che ricadono nella classe buona
PAR Indicatore di longevità	10-20 = Sufficiente	numero di indicatori che ricadono nella classe sufficiente
SCC Indicatore di disturbi della mammella	0-10 = Buono	numero di indicatori che ricadono nella classe a rischio
KET Indicatore di rischio di chetosi subclinica		es. 005 migliore condizione di benessere
ACI Indicatore di rischio di acidosi subclinica		500 peggiore condizione di benessere

Controlli funzionali: sintetico collettivo

Cod. AUA:

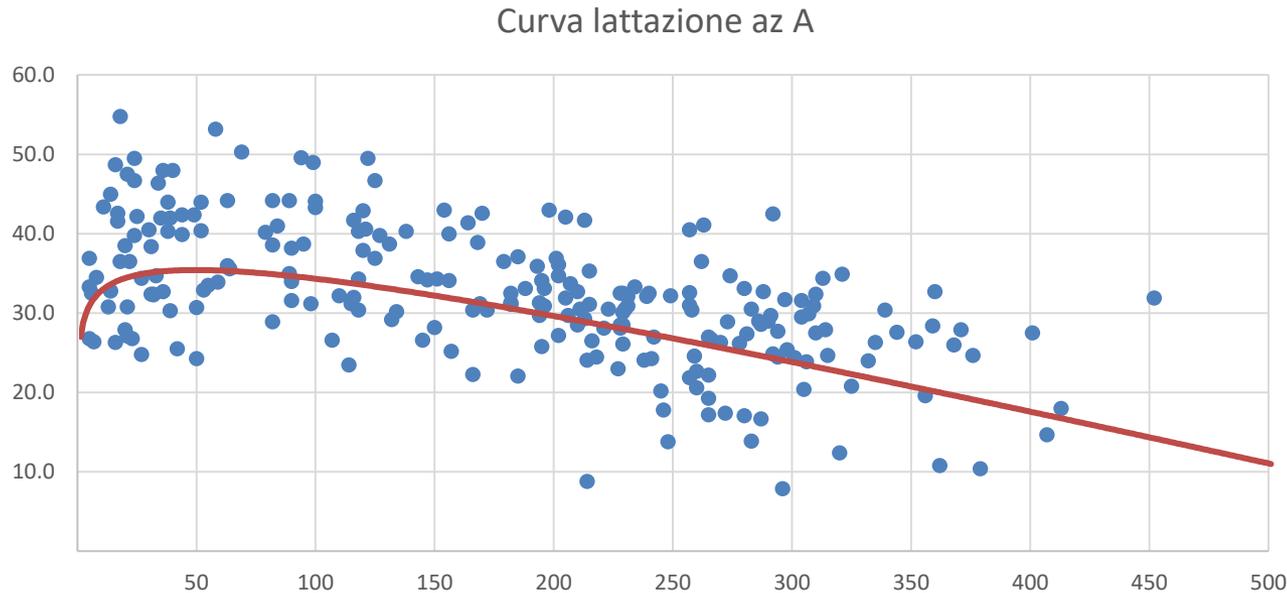
Cod. ASL:



SINTETICO COLLETTIVO RAZZA Frisona Italiana

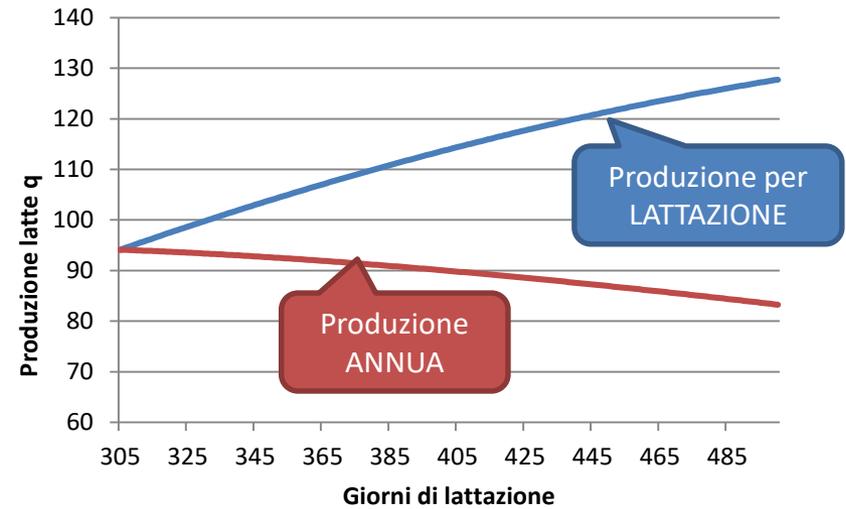
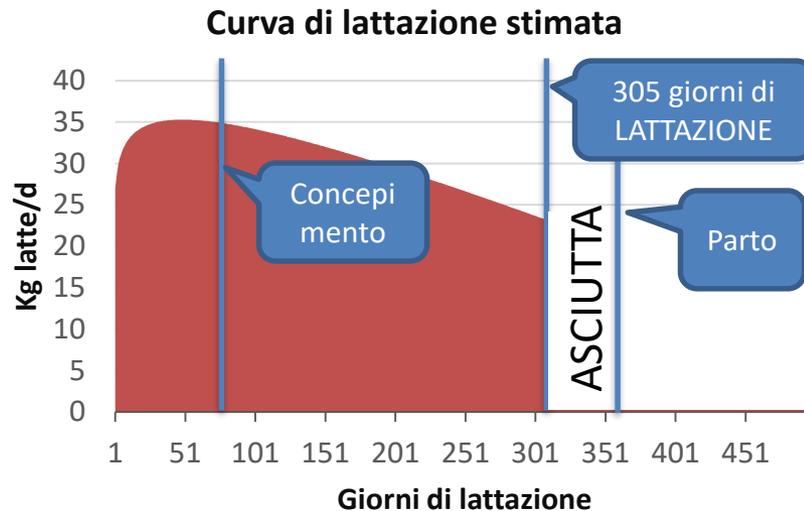
	ULTIMO CONTROL. 01-09-2016	CONTROL. PRECED. 29-06-2016	MED. ANNO PRECED. da 01-09-2015 a 01-09-2016	MEDIA PROV. MESE da 01-08-2016 a 01-09-2016	MEDIA ITALIA MESE da 01-08-2016 a 01-09-2016	VALORE SOGLIA top 10%	TARGET
ALLEVAMENTO	Età Media al Controllo (mesi)	46	47	47	57	67	
	N. Medio Lattazione	2,1	2,1	2,2	2,4	3,0	3.0
	Lunghezza Media Lattazione (gg)	174	192	176	209	162	152
	% Primipare	41	42	41	34	35	<35%
	Capi Controllati	237	230	241	36	61	
	Capi Presenti	291	274	282	44	75	
	% Controllate sulle Presenti	81	83	85	81	81	

Sintetico individuale (01/09/2016)



Dall'osservazione in stalla delle singole bovine è possibile stimare una curva di lattazione teorica dell'allevamento che esprime il potenziale produttivo della media dei capi in stalla

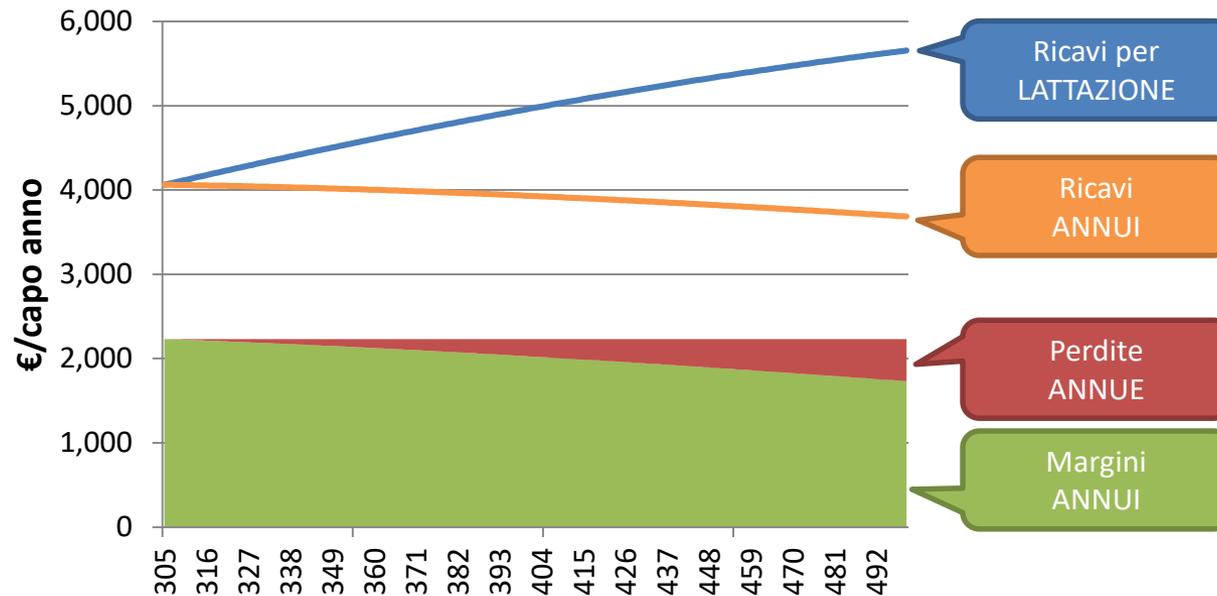
Prestazioni produttive sulla base della durata della lattazione



- La produttività media della bovina decresce e al 305° giorno si riduce di oltre il 30% rispetto alla situazione iniziale
- Oltre il 305° giorno di lattazione la produzione annua decresce, sebbene la produzione per lattazione continui a crescere

Prestazioni economiche

sulla base della durata della lattazione



- Ipotesi

- Prezzo latte: 0,40€/kg
- Asciutta di 60 giorni

- Costi alimentari

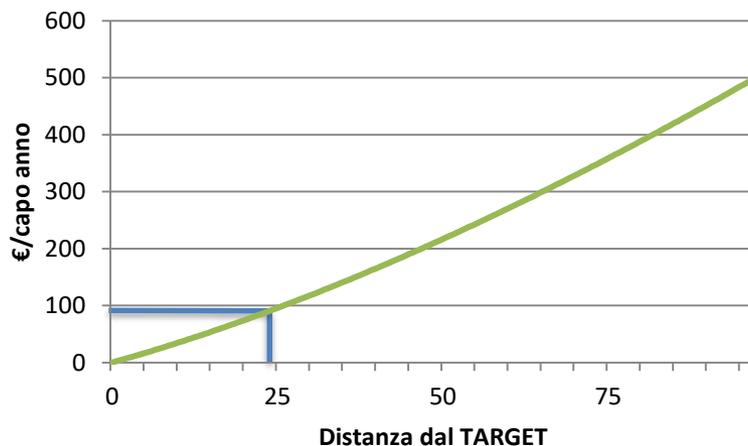
- 6,00 €/d in produzione
- 3,50 €/d in asciutta



Valorizzazione dei controlli funzionali

Azienda studio

	ULTIMO CONTROL. CONTROL. 01-09-2016	CONTROL. PRECED. 29-06-2016	MED. ANNO PRECED. da 01-09-2015 a 01-09-2016	MEDIA PROV. MESE da 01-08-2016 a 01-09-2016	MEDIA ITALIA MESE da 01-08-2016 a 01-09-2016	VALORE SOGLIA top 10%	TARGET
Età Media al Controllo (mesi)	46	47	47	57	57	67	
N. Medio Lattazione	2,1	2,1	2,2	2,4	2,4	3,0	3.0
Lunghezza Media Lattazione (gg)	174	192	176	209	200	162	152
Differenza dal TARGET	22	40	24	57	48	10	0



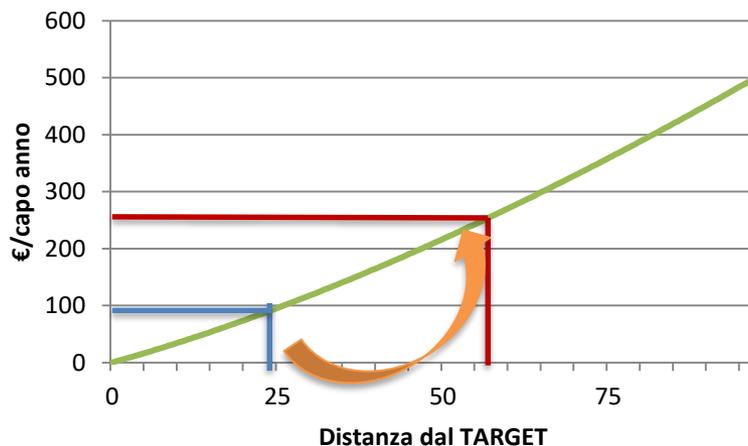
- Media anno prec. = 176 gg
- Differenza dal Target = 24 gg

- **Mancati redditi**
 - per capo/anno = 91 €
 - capi allevati = 290
- **per azienda/anno = 26.390**

Valorizzazione dei controlli funzionali

Media Provinciale

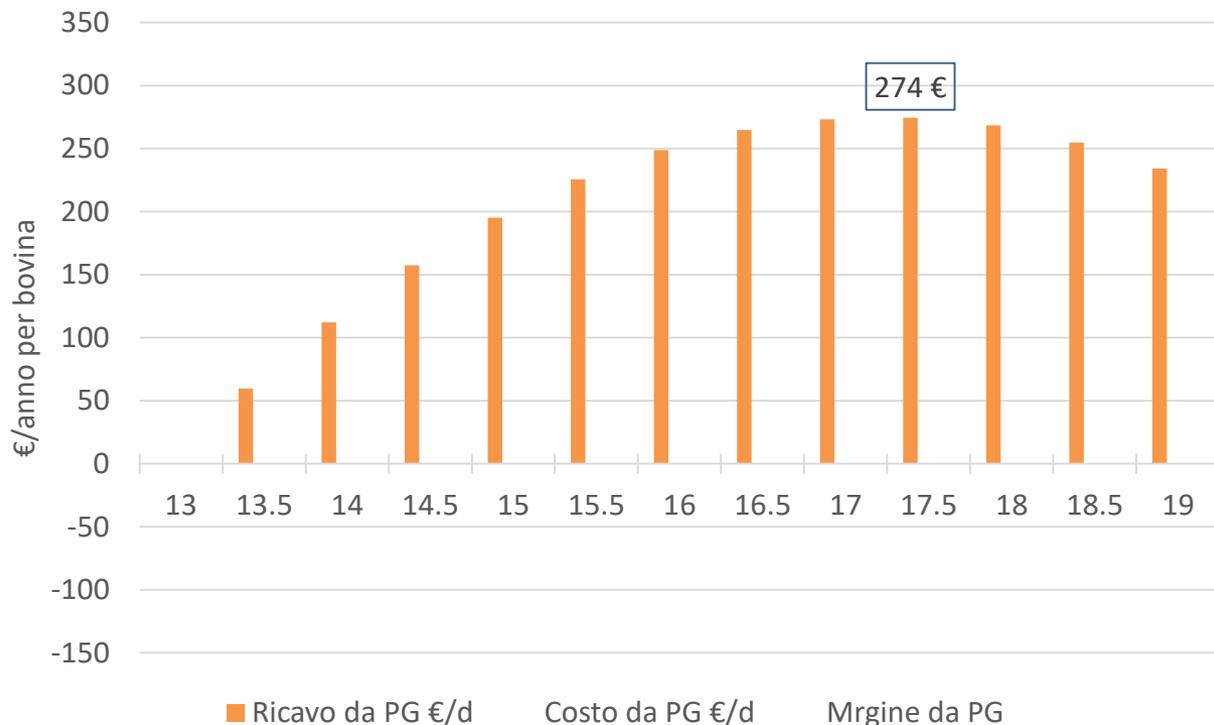
	ULTIMO CONTROL. CONTROL. 01-09-2016	CONTROL. PRECED. 29-06-2016	MED. ANNO PRECED. da 01-09-2015 a 01-09-2016	MEDIA PROV. MESE da 01-08-2016 a 01-09-2016	MEDIA ITALIA MESE da 01-08-2016 a 01-09-2016	VALORE SOGLIA top 10%	TARGET
Età Media al Controllo (mesi)	46	47	47	57	57	67	
N. Medio Lattazione	2,1	2,1	2,2	2,4	2,4	3,0	3.0
Lunghezza Media Lattazione (gg)	174	192	176	209	200	162	152
Differenza dal TARGET	22	40	24	57	48	10	0



- Media provincia = 209 gg
- Differenza dal Target = 57 gg

- **Mancati redditi**
 - per capo/anno = 255 €
 - capi allevati = 290
- **per azienda/anno = 73.950**

Gestione alimentazione in abbinamento ai controlli funzionali



- Ipotesi

- Definita una curva di lattazione e la relazione tra produzione e % proteina grezza nella razione
- Prezzo latte 40 €/100 kg
- Ingestione media 22.5 kg SS
- Integrazione proteica: 0,18 €/d per un incremento di 1% nella razione

J. Dairy Sci. 89:1704–1712

© American Dairy Science Association, 2006.

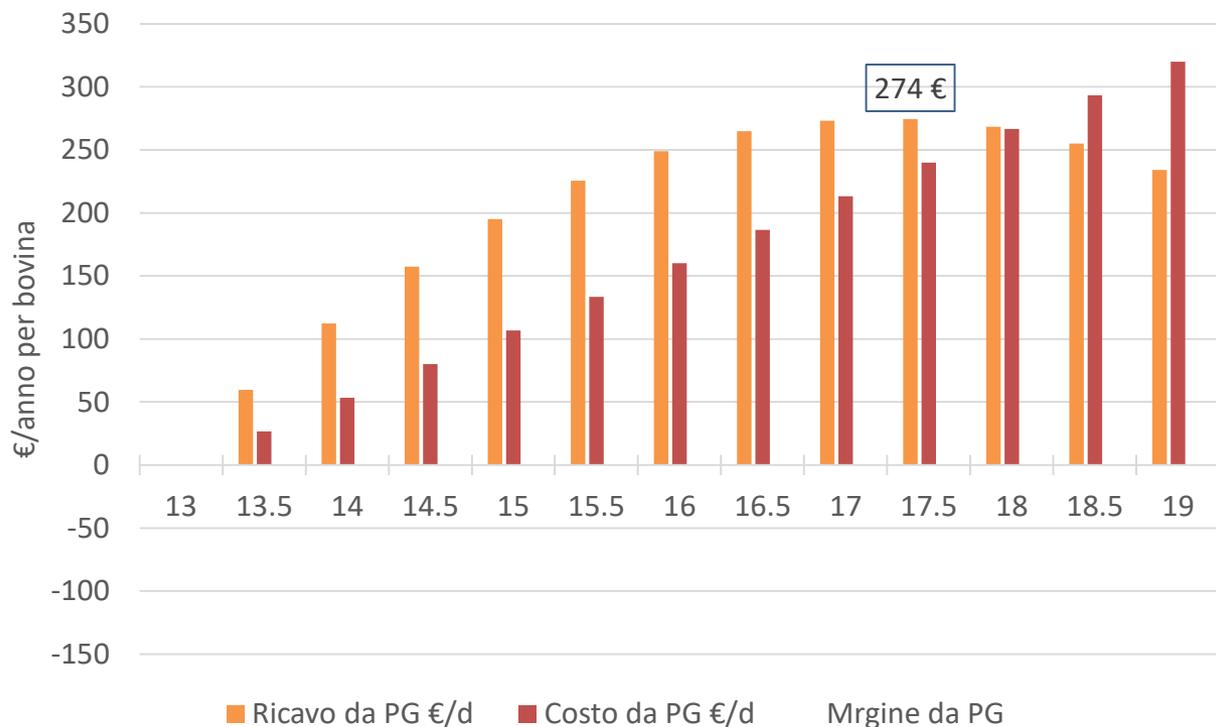
Effect of Dietary Crude Protein Concentration on Milk Production and Nitrogen Utilization in Lactating Dairy Cows¹

J. J. Olmos Colmenero^{*2} and G. A. Broderick^{†3}

^{*}Department of Dairy Science, University of Wisconsin, Madison 53706

[†]Agricultural Research Service, USDA US Dairy Forage Research Center, 1925 Linden Drive West, Madison, WI 53706

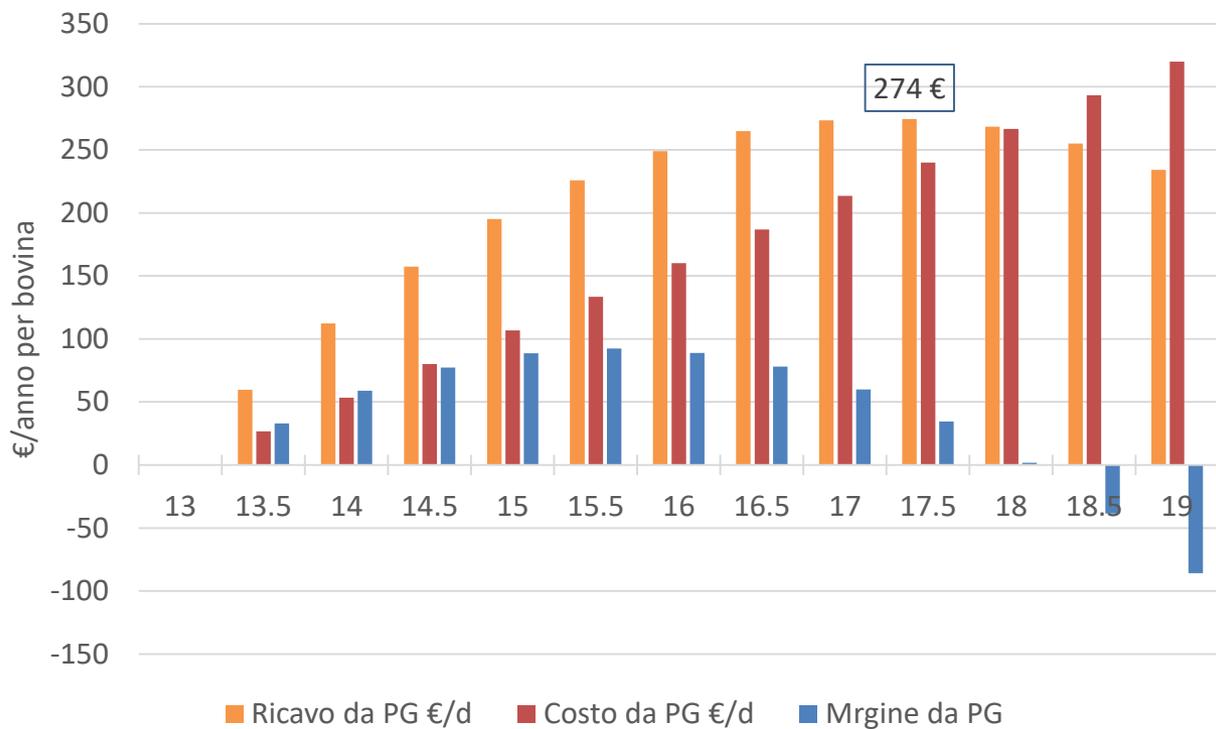
Gestione alimentazione in abbinamento ai controlli funzionali



- Ipotesi

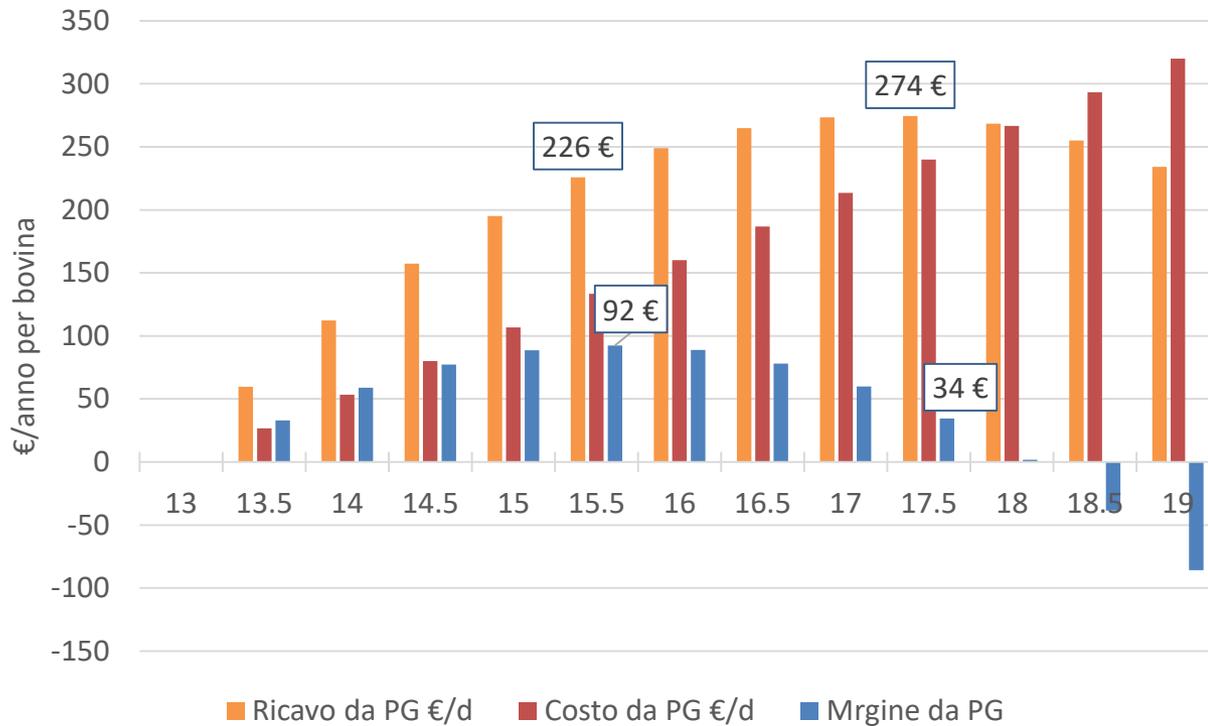
- Ingestione media 22.5 kg SS
- Integrazione proteica: 0,18 €/d per un incremento di 1% nella razione

Gestione alimentazione in abbinamento ai controlli funzionali



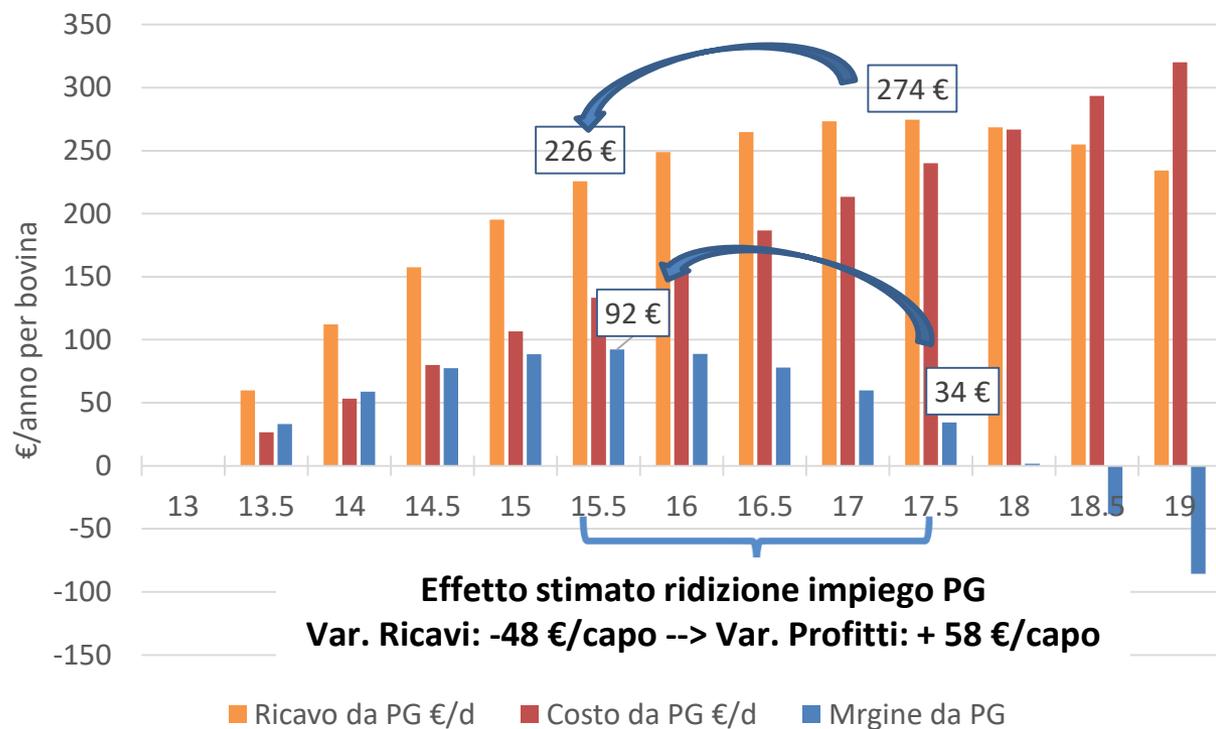
- Il Margine esprime la differenza tra beneficio e costo dell'integrazione proteica

Gestione alimentazione in abbinamento ai controlli funzionali



- La massima produzione non coincide con il massimo dei profitti
- Nell'esempio, conviene ridurre la proteina grezza rispetto alla soluzione di massima produzione

Gestione alimentazione in abbinamento ai controlli funzionali



- Nell'esempio è possibile recuperare **58 €/capo di margine** riducendo l'uso della proteina e la produzione
- **Riduzioni escrezioni azoto (-3%)**



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Grazie per l'Attenzione
samuele.trestini@unipd.it



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA